

**ZAKŁAD
WODOCIĄGÓW
I KANALIZACJI
Spółka z o.o.**

32-050 Skawina
ul. Radziszowska 11

www.zwik.skawina.pl

Kapitał zakładowy:
85.409.000 zł
KRS: 0000296154
NIP: 9442175422

Jednostka Realizująca
Projekt
„Gospodarka wodno-
ściekowa
na terenie Gminy Skawina-
ETAP II”
POIS.02.03.00-00-0302/17

Telefony:
Centrala (12) 276-12-89
Skr. tel. (12) 276-12-91
fax (12) 276-21-65

Prezes Zarządu:
Jerzy Sioma
e-mail: prezes@zwik.skawina.pl
tel. wew. 15

Kierownik JRP:
Magdalena Zawada-Gawłowicz
e-mail:
magdalenazg@zwik.skawina.pl
tel. wew. 35

Zespół ds. finansowo-
organizacyjnych:
Monika Najder
e-mail:
monika.najder@zwik.skawina.pl
tel. wew. 49
Anna Szczurek
e-mail: annasz@zwik.skawina.pl
tel. wew. 25

Koordynatorzy techniczni:
Paweł Surówka
e-mail:
pawel.surowka@zwik.skawina.pl
tel. wew. 29
Jakub Szczypczyk
e-mail:
jakub.szczypczyk@zwik.skawina.pl
tel. wew. 29

Skawina, 18.04.2019r.

**WYJAŚNIENIA NR 5
treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, zwaną w dalszej części SIWZ „PZP” (tekst jednolity: Dziennik Ustaw z 2018r., poz. 1986 z późn. zm.)

Nr sprawy: **ZWiK/JRP/ZP-2/2019**

Nazwa zadania: „**Zadanie 1 Kontrakt 1 Modernizacja stacji uzdatniania wody w Skawinie**”.

Zamawiający - Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. działając na podstawie art.38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018r. poz. 1986 z póź. zm) udziela wyjaśnień - odpowiedzi na pytania Wykonawcy:

Pytanie 1:

Prosimy o potwierdzenie, że komory przełączeniowe S1a i S1b oraz kanał popłuczyn łączący wcześniej wymienione komory ze zbiornikiem retencyjnym popłuczyn (ob. Nr.7) nie wchodzi w zakres zamówienia.

Odpowiedź:

Realizacja komór przełączeniowych związana jest z budową obiektu nr 7. Komory te nie wchodzi w zakres niniejszego zadania inwestycyjnego.

Pytanie 2:

Prosimy o informację, czy Inwestor posiada aktualną decyzję na wycinkę drzew i krzewów kolidujących z projektowanymi pracami przy wykonaniu zadania?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada decyzje administracyjną na wycinkę drzew.

Pytanie 3:

Prosimy o informację kto ponosi koszty administracyjne związane z wycinką drzew?

Odpowiedź:

Koszty administracyjne związane z wycinką drzew ponosi Zamawiający.

Pytanie 4:

Prosimy o informację, czy należy przewidzieć nasadzenie nowych drzew oraz krzewów, a jeśli tak to prosimy uzupełnić przedmiary o takie prace.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje we własnym zakresie nasadzenia nowych drzew oraz krzewów.

Pytanie 5:

Prosimy o informację, czy należy przewidzieć koszty na badanie nośności na iniekcyjne wzmocnienie gruntu, jeśli tak to jak mają wyglądać te badania. – niejednoznaczny zapis „ST-08_iniekcyjne wzmocnienie gruntu” – przekierowuje do projektów, w których są tylko podane materiały i urządzenia przeznaczone do wykonania tych prac?

Odpowiedź:

Badania nośności pojedynczego elementu się nie wykonuje. Należy wykonać badanie materiału kolumn zgodnie ze specyfikacją. Przewierty rdzeniowe należy wykonać do 5,0m długości w co dziesiątej kolumnie i w miejscu wskazanym przez Inspektora Nadzoru.

Pytanie 6:

Ze względu na brak dokładnego projektu zabezpieczania wykopów przy posadowieniu komór pomiarowych KP1 oraz KP2 zwracamy uwagę, że zgodnie z przedmiarem zastosowano wypraski o długości 6m, co przy gruntach plastycznych zalegających na głębokości od 3,3 do 6,8m może okazać się niewystarczające. Grunty nośne zalegają poniżej 6m, więc analogicznie wypraski powinny mieć długość 12m. Prosimy o odniesienie się do naszej uwagi i poprawienie przedmiarów robót dla tych prac.

Odpowiedź:

Wyjaśnienia zostaną podane w późniejszym terminie.

Pytanie 7:

Zgodnie z zapisem w „ST-10- pale CFA” pkt. 6.7: „Projekt i badania powinno być realizowane przez uprawnioną jednostkę badawczą działającą na zlecenie Inwestora” - w związku z takim zapisem prosimy o informację, kto ponosi koszt badań nośności pali?

Odpowiedź:

Z uwagi że pale stanowią palisadę służącą jako ścianę zabezpieczenia wykopu obiektu 08 nie przewiduje się badań nośności pali.

Pytanie 8:

Czy zamawiający dopuszcza zastosowania rur i kształtek żeliwnych z izolacją wewnętrzną i zewnętrzną wykonaną z żywicy epoksydowych lub całkowitego zastąpienia rurociągów żeliwnych na rury i kształtki wykonane z PE100 SDR11.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany materiału.

Pytanie 9:

Prosimy o udostępnienie rysunków dotyczących przebudowy wodociągu nr 2 DN300 (obok obiektu nr 1) np. profil jego ułożenia.

Odpowiedź:

Przebudowa wodociągu nr 2 DN300 nie wchodzi w zakres w zakres niniejszego zadania inwestycyjnego. Pozycje 178÷192 (dział nr 4) powinny pozostać niewypełnione.

Pytanie 10:

Prosimy o informacje czy w zakres zadania wchodzi:

a) Przyłącze instalacji wewnętrznej spustu osadu wraz z rurociągiem DN200 (biegnący pomiędzy obiektem 1 i

- 6)
b) Przyłącze instalacji wewnętrznej (kanał przelewowy) wraz z rurociągiem DN300 (biegnący obok obiektu nr 1)
c) Rurociąg wody z ujęć (obok obiektu nr 1) wg rys. PW_TW_08_01 (brak podanej średnicy rurociągu)

Odpowiedź:

Ad a) Zakładamy, że wątpliwości dotyczą obiektu nr 7, a nie obiektu nr 1. Przyłącze instalacji wewnętrznej spustu osadu wraz z rurociągiem DN200, nie wchodzi w zakres zadania inwestycyjnego.

Ad b) Zakładamy, że wątpliwości dotyczą obiektu nr 7, a nie obiektu nr 1. Przyłącze instalacji wewnętrznej (kanał przelewowy) wraz z rurociągiem DN300 nie wchodzi w zakres zadania inwestycyjnego.

Ad c) Zakładamy, że wątpliwości dotyczą obiektu nr 7, a nie obiektu nr 1. Rurociąg wody z ujęć nie wchodzi w zakres zadania inwestycyjnego.

Pytanie 11:

Zgodnie z kartą otworu O-2 na głębokości od 3,3 do 6,8 m poniżej terenu występują grunty nienośne. W związku z tym czy również dla komory pomiarowej KP2 nie należałoby go wymienić na np. zagęszczoną pospółkę, ponieważ przy wykonywaniu podsypki pod płytę denną nie będzie możliwości zagęszczenia takiego gruntu – po zsumowaniu głębokości posadowienia spodu płyty dennej komory (2,85m p.t.) oraz chudego betonu (15cm) oraz podsypki piaskowej (gr.25cm) osiągamy głębokość 3,25m p.t. co jest 5cm powyżej plastycznego namotu? Prosimy o sprostowanie, czy należy w ofercie przewidzieć wymianę gruntu oraz uzupełnić przedmiary?

Odpowiedź:

Wyjaśnienia zostaną podane w późniejszym terminie.

Pytanie 12:

Czy należy przewidzieć koszty na badanie nośność mikropali – niejednoznaczny zapis „ST-09_mikropale”?

Odpowiedź:

Z badania nośności mikropali można zrezygnować pod warunkiem, że Wykonawca udokumentuje Inspektorowi Nadzoru między innymi ilość użytego materiału, głębokość zakotwienia mikropala w gruntach nośnych, wymiary mikropala, parametry urządzenia wiertniczego.

Pytanie 13:

Prosimy o informację czy należy w ofercie przyjąć koszty na wykonanie „BADANIA CIĄGŁOŚCI TRZONU PALA”?

Odpowiedź:

Z uwagi że pale stanowią palisadę służącą jako ścianę zabezpieczenia wykopu obiektu 08 nie ma potrzeby badania ciągłości trzonu pala.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko

Zamawiający prosi o uwzględnienie powyższych informacji przy opracowywaniu oferty.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

W związku z faktem, że udzielona odpowiedź nie powoduje modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiający nie przedłuży terminu składania ofert. Wszelkie ustalenia dotyczące miejsca i terminu składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

PREZES ZARZĄDU
Pełnomocnik ds. Projektu
Nr POIS.02.03.00-00-0302/17

mgr inż. Jerzy Sioma

Kierownik Zamawiającego
mgr inż. Jerzy Sioma

Otrzymują:

1. Adresat
2. JRP